

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Салехард
29 октября 2021 года****Дело № А81-8522/2021**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 25 октября 2021 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Крылова А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Эралиевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Шмагина Александра Николаевича (г. Лабытнанги) к Бабийчуку Михаилу Владимировичу (г. Салехард); Линской Инне Владимировне (г. Салехард) о признании незаконными действий (бездействий), выразившихся в том, что они не отразили полностью в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» сведения о голосовании и о результатах голосования по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»; об обязанности Бабийчука Михаила Владимировича, Линской Инны Владимировны отразить в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» сведения о голосовании по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» и о результатах голосования по указанному вопросу (5 голосов - «за», 4 голоса - «против»), обязанности отразить в протоколе № 289 от 18.03.2021 сведений о голосовании по поставленному вопросу,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа (ИНН: 8901024900, ОГРН: 1098900000022),

при участии в судебном заседании:

от истца – представитель не явился;

Линская И.В. (личность удостоверена паспортом);

от Бабийчука М.Б. – представитель не явился;

от третьего лица – Пивоваров Н.Ю. (доверенность №1-10/2021 от 04.10.2021)

посредством веб-конференц связи,

установил:

Шмагин Александр Николаевич (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с иском заявлением к Бабийчуку Михаилу Владимировичу (ответчик 1); Линской Инне Владимировне (ответчик 2) о признании незаконными действий

Для доступа к материалам дела А81-8522/2021 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:



1903573230005

(бездействий), выразившихся в том, что они не отразили полностью в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» сведения о голосовании и о результатах голосования по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»; об обязанности Бабийчука Михаила Владимировича, Линской Инны Владимировны отразить в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» сведения о голосовании по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» и о результатах голосования по указанному вопросу (5 голосов - «за», 4 голоса - «против»), об обязанности отразить в протоколе № 289 от 18.03.2021 сведения о голосовании по поставленному вопросу.

Исковое заявление принято к производству.

Определением от 21.09.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – привлечена Саморегулируемая организация Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа».

Ответчиком Линской И.В. было подано ходатайство о вызове в качестве свидетеля Передереева Николая Григорьевича – директора СРО Союз «Строители ЯНАО».

Ответчиком Бабийчуком М.В. направлен отзыв на иск. Ответчик с исковыми требованиями не согласен.

В отзыве на иск ответчик 1 ссылается на то, что 18.03.2021 состоялось заседание Правления СРО Союза «Строители ЯНАО», по повестке отправленной заранее всем членам правления, состоящей из пяти вопросов, которое было оформлено протоколом №289 секретарем Линской Инной Владимировной, согласно действующим внутренним документам СРО Союза «Строители ЯНАО». В ходе проведения правления поднимались вопросы, не относящиеся к повестке дня, о чем было озвучено и отражено в протоколе. После проведения правления один из членов правления СРО Союза «Строители ЯНАО» в письменной форме выразил особое мнение в части рассмотрения вопросов предварительной повестки к годовому общему собранию членов СРО Союза «Строители ЯНАО» и предложил на следующем заседании Правления рассмотреть вопросы указанные истцом, для включения их в окончательную предварительную повестку годового общего собрания членов СРО Союза «Строители ЯНАО». 6 апреля 2021 года состоялось заседание Правления СРО Союза «Строители ЯНАО», оформленное протоколом №292, где также присутствовал истец, на котором рассматривалась окончательная предварительная повестка годового общего собрания, проведенного 23 апреля 2021 года. На данном заседании ответчиком 1, согласно вышеуказанного особого мнения, истца и других членов правления были поставлены на голосование все вопросы, указанные истцом в исковом заявлении, и по каждому вопросу члены правления проголосовали (протокол №292 от 06 апреля 2021г.). После проведения заседания Правления СРО Союза «Строители ЯНАО» 6 апреля 2021 года, с учетом голосования, исполнительным органом СРО Союза «Строители ЯНАО», были сформированы материалы к проведению годового общего собрания членов СРО Союза «Строители ЯНАО», с указанием всех вопросов повестки дня годового общего собрания. Все материалы и повестка, утвержденная правлением СРО Союза «Строители ЯНАО» исполнительным органом СРО были направлены всем членам СРО Союза «Строители ЯНАО». Протокол №292 от 06 апреля заседания Правления СРО Союза "Строители ЯНАО" явился основанием для проведения годового общего собрания членов СРО Союза "Строители ЯНАО", проведенного 23 апреля 2021 года.

Определением от 11.10.2021 дело назначено к судебному разбирательству на 25.10.2021 на 09 час. 00 мин. Ходатайство ответчика 2 о вызове свидетеля удовлетворено.

Истец, ответчик Бабийчук М.В., извещенные о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Участие представителя третьего лица обеспечено посредством веб-конференции.

В порядке ст. 156 АПК РФ суд приступил к рассмотрению дела в отсутствие истца, ответчика 1.

От третьего лица поступило ходатайство об отложении судебного заседания, мотивированное необходимостью установить надлежащего ответчика по делу.

Также от третьего лица поступил отзыв на иск. Третье лицо считает, что указанные в исковом заявлении нарушения порядка проведения собрания Правления имели место при проведении собрания. Также в отзыве указано, что надлежащим процессуальным статусом СРО Союз «Строители ЯНАО» является статус ответчика.

Поступившие документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании заслушаны доводы ответчика 2, третьего лица.

В судебном заседании представитель третьего лица указал, что подача ходатайства об отложении судебного заседания необходима для того, чтобы предоставить дополнительное время истцу с целью определения ответчика по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 47 АПК РФ в случае, если при подготовке дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, арбитражный суд может по ходатайству или с согласия истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

По смыслу статьи 47 АПК РФ право выбора ответчика принадлежит истцу.

В данном случае ходатайство о замене ответчика в порядке статьи 47 АПК РФ истцом не заявлено.

Истец правомерно реализовал свое право на обращение в суд с иском непосредственно к лицам, в обязанности которых входит составление и подписание протокола.

В связи с чем, суд отказывает в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания.

В судебное заседание обеспечена явка свидетеля – Передереева Николая Григорьевича.

Свидетель предупрежден об уголовной ответственности на основании ст.ст. 307, 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем отображена расписка.

В судебном заседании свидетель – Передереев Николай Григорьевич подтвердил, что 18.03.2021 после проведенного собрания Бабийчук М.В. вызвал Передереева Н.Г. и Линскую И.В. и дал указание, чтобы в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» не были отражены сведения о голосовании и о результатах голосования по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО». Каких-либо объяснений Бабийчук М.В. в обоснование своего распоряжения не представил.

При этом, Передереев Н.Г. пояснил, что правовых оснований у Бабийчука М.В. на подобное указание не было.

Линская И.В. приняла к исполнению распоряжение Бабийчука М.В. и составила протокол без указания в нём спорной информации. После чего Бабийчук М.В. ознакомился с представленной редакцией протокола и подписал его.

Иных дополнительных документов, заявлений, ходатайств не представлено.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 АПК РФ, разрешая спор, суд исходит из следующего.

18.03.2021г. состоялось заседание Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», протокол заседания № 289.

Протокол размещен на официальном сайте Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» - 22.03.2021.

На заседании присутствовали члены Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»:

1	Бабийчук Михаил Владимирович	лично
2	Антонов Виктор Николаевич	по доверенности (Гергарт С.В.)
3	Белобровский Вячеслав Валентинович	лично
4	Гергарт Сергей Владимирович	лично
5	Хомутовский Александр Леонидович	лично
6	Шмагин Александр Николаевич	по доверенности (Хомутовский А.Л.)
7	Шлемкевич Наталия Николаевна	по доверенности (Носкин С.А.)
8	Малицкий Владимир Петрович	по доверенности (Гергарт С.В.)
9	Лохман Егор Владимирович	лично

Также на заседании присутствовали:

1. Подорога Александр Александрович - Заместитель Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа.

2. Теряев Юрий Алексеевич - Директор Департамента строительства и жилищной политики Ямало-Ненецкого автономного округа.

3. Титовский Алексей Леонидович - Глава муниципального образования город Салехард.

4. Власенко Сергей Сергеевич - Первый заместитель главы Администрации города Лабытнанги.

Секретарём заседания, по ходатайству Бабийчука М.В., была избрана Линская Инна Владимировна.

Согласно протоколу от 18.03.2021г. проект повестки Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» состоял из 5-ти вопросов:

1. О приеме в члены Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа».

2. О внесении изменений в сведения, содержащиеся в реестре членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

3. О признании решения о приеме в члены СРО Союз «Строители ЯНАО» не вступившим в силу.

4. О применении мер дисциплинарного воздействия в отношении членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

5. О проведении Годового Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

5.1. Утверждение отчета Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» по итогам работы за 2020 год.

5.2. Утверждение отчета Директора СРО Союз «Строители ЯНАО» по итогам работы за 2020 год.

5.3. Утверждение документов СРО Союз «Строители ЯНАО», в том числе внесение изменений путем утверждения новой редакции:

5.4. УСТАВ Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» (в части полномочий Исполнительного органа Союза);

5.5. ПОЛОЖЕНИЕ об Исполнительном органе Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» (Положение о директоре СРО Союз «Строители ЯНАО»);

5.6. ПОЛОЖЕНИЕ о членстве в Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», в том числе о требованиях к членам Союза, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов.

5.7. Досрочное прекращение полномочий отдельных членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» (Антонов В.Н.).

5.8. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности и Сметы расходования вступительных и членских взносов в СРО Союз «Строители ЯНАО» за 2020 год.

5.9. Утверждение Сметы расходования вступительных и членских взносов в СРО

Союз «Строители ЯНАО» на 2021 год.

5.10. О возможности предоставления займов членам СРО Союз «Строители ЯНАО».

Согласно п. 7.1. Положения о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО» (далее по тексту - Положение о Правлении), заседания Правления Союза проводятся в соответствии с планом работы Правления, а также по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание Правления может быть созвано по инициативе любого члена Правления, Председателя Правления либо Директора Союза.

Согласно п. 8.1. Положения о Правлении, в повестку дня заседания Правления включаются вопросы, предложенные для рассмотрения Председателем Правления Союза, директором Союза, членами Правления, а также членами Союза.

Согласно п. 8.2, Положения о Правлении, предложения по формированию повестки дня предстоящего заседания Правления должны быть направлены в Исполнительный орган Союза не позднее 5 рабочих дней до планируемой даты проведения заседания Правления.

Истцом в адрес СРО Союз «Строители ЯНАО» на имя Бабийчука М.В. (который на дату 18.03.2021 являлся председателем Правления СРО) было направлено письмо исх. №262 от 04.03.2021 г. с просьбой назначить, созвать и провести заседание Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» 18.03.2021 г. по адресу: г. Салехард, ул. Республики, д. 10, 2 этаж.

В приложении вышеуказанного письма был приложен проект дня заседания Правления, а также проект повестки дня Годового Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» состоящий из 10-ти вопросов, предложения по внесению изменений в Устав СРО Союз «Строители ЯНАО».

В предлагаемой повестке дня Годового Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» были включены 10 вопросов, в том числе:

- вопрос о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- вопрос о досрочном прекращении полномочий Председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- выборы кандидатур для включения в бюллетени голосования по вопросу избрания членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- избрание председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- а также вопросы по внесению изменений в пять внутренних документов СРО Союз «Строители ЯНАО».

Данное письмо Ответчиком 1 было получено посредством электронной почты 05.03.2021г., подтверждением чего является входящий № 252.

18.03.2021 г. в ходе проведения заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» Бабийчук М.В. отказывался ставить на обсуждение, рассмотрение и голосование проект повестки дня, предложенный Истцом, мотивируя свои действия тем что «проект повестки сформирован, более вносить изменения я не собираюсь».

Однако, каких-либо иных предложений (отличных от ранее поступивших предложений) по проекту повестки дня заседания Правления, в установленный срок в СРО не поступало. Непосредственно на заседании Правления СРО Бабийчук М.В. предложил голосовать за иную повестку дня заседания Правления, предложения по которой, в СРО не направлялись, а были озвучены на самом заседании Правления СРО и которая содержала иные вопросы.

На что Бабийчуку М.В. было разъяснено, что голосование за ту или иную повестку заседания Правления СРО, является неправильным. На дату проведения заседания Правления СРО 18.03.2021 уже была сформирована предварительная повестка заседания по предложенным истцом вопросам, которые направлялись заблаговременно согласно требованиям внутренних документов СРО. В данном случае можно лишь

вносить изменения в повестку заседания Правления, путем голосования за включение либо не включение вопросов, предложенных членами СРО, членами Правления СРО.

В результате совместных дискуссий и обсуждений, Истец зачитал Положение о Правлении, акцентируя внимание на то, что предложения по формированию повестки дня предстоящего заседания Правления должны быть, направлены в Исполнительный орган Союза не позднее 5 рабочих дней до планируемой даты проведения заседания Правления, что Истцом было соблюдено.

Также Истец подчеркнул, что в соответствии с требованиями Положения о Правлении в повестку дня заседания Правления включаются вопросы, предложенные для рассмотрения Председателем Правления Союза, директором Союза, членами Правления, а также членами Союза, что также Истцом было соблюдено.

Согласно п. 2.1. Регламента подготовки и проведения Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» (далее по тексту - Регламент), общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации.

Общее собрание членов Союза проводится не реже одного раза в год и созывается решением Правления Союза не позднее одного месяца до даты его проведения.

Согласно п. 2.6. Регламента, при принятии решения о созыве Общего собрания членов Союза Правление обязано определить:

2.6.1. статус Общего собрания: очередное или внеочередное;

2.6.2. форму проведения Общего собрания Союза - совместное присутствие для принятия решения;

2.6.3. дату, место, время проведения Общего собрания членов Союза;

2.6.4. предварительную повестку дня Общего собрания членов Союза;

2.6.5. перечень информации и материалов для предварительного ознакомления членами Союза, а также порядок такого ознакомления;

2.6.6. иные вопросы, необходимые для подготовки к проведению Общего собрания.

В ходе заседания Правления 18.03.2021г., директор СРО Союз «Строители ЯНАО» Передереев Н.Г. проинформировал присутствующих, что в адрес Союза поступили десятки писем от действующих членов СРО Союз «Строители ЯНАО» с предложениями о формировании предварительной повестки дня Правления и предварительной повестки дня Общего годового собрания членов Союза на основании предложений, изложенных Шмагиным А.Н., Хомутовским А.Л. и другими членами СРО и направленных в адрес СРО до 18.03.2021.

Однако, 18 марта 2021 года на заседании Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», по непонятным причинам предложенная истцом, Хомутовским А.Л., Гергарт С.В. и остальными членами правления повестка дня в полном объеме рассмотрена не была (часть вопросов не поставлена на голосование).

После дискуссий, вопрос о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» все-таки был поставлен на голосование. По результатам голосования. 5 голосов из 9 присутствующих на Правлении, проголосовали «за» включение данного вопроса в повестку дня Годового Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО», 4 голоса проголосовали против.

Таким образом, решение о включении указанного вопроса в повестку дня Годового Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» было принято большинством голосов.

Данные обстоятельства подтверждаются аудиозаписью заседания Правления

членов СРО от 18.03.2021.

После такого результата голосования, со стороны Председателя Правления Бабийчука М.В. и присутствующих на заседании Правления гостей, начались дискуссии. В итоге по остальным вопросам:

- вопрос о досрочном прекращении полномочий Председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- выборы кандидатур для включения в бюллетени голосования по вопросу избрания членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- избрание председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»;
- а также вопросы по внесению изменений в пять внутренних документов СРО Союз «Строители ЯНАО» голосование не состоялось по причине того, что председатель Правления Бабийчук М.В. покинул заседание Правления СРО.

Т.е., фактически своими действиями Бабийчук М.В. сорвал заседание Правления, так как не хотел, чтобы состоялось голосование по предложенным Шмагиным А.Н. вопросам, которые затрагивали непосредственно его кандидатуру и его не устраивали.

В конечном итоге была составлена иная от предложенной повестка дня Годового общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

Данные действия свидетельствуют о грубом нарушении законодательства, Устава СРО, внутренних документов СРО, о предвзятом отношении к действующим членам СРО, о действиях Бабийчука М.В., направленных на удовлетворение и сохранение своих личных интересов (покинув заседание Правление с несколькими членами Правления, Бабийчук М.В. не дал членам Правления проголосовать по вопросу о включении в повестку дня Годового общего собрания членов СРО вопроса о досрочном прекращении полномочий Председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», которым он являлся на тот момент и по другим вопросам).

Подобные противоправные действия препятствуют нормальному функционированию организации, что порождает возникновение новых судебных тяжб, невозможность реализации целей деятельности СРО.

По сути, такими действиями Председателя Правления по срыву заседания Правления, созданию препятствий в проведении голосования по поступившим в установленном порядке и в установленный срок вопросам от членов Правления, создается ситуация, при которой острые вопросы, нуждающиеся в разрешении Общим собранием членов СРО, которое является высшим органом управления СРО, попросту никогда не будут включены в повестку Общего собрания членов СРО. Указанные действия не обладают признаками добросовестного осуществления своих прав и исполнения обязанностей.

Председатель Правления СРО должен профессионально осуществлять свою деятельность в рамках мероприятий по организации и проведению заседаний Правления СРО, что, в числе прочего, предполагает предусмотрительность и организованность Председателя Правления.

Действия Бабийчука М.В. следует квалифицировать как ущемляющие права и законные интересы членов СРО.

Злоупотребление Бабийчуком М.В. правами подтверждается принятыми в Арбитражном суде Ямало-Ненецкого автономного округа судебными актами, в частности, по делу №А81-9953/2020.

В адрес СРО было направлено особое мнение к протоколу заседания Правления СРО «Строители ЯНАО» от 18.03.2021 г., которое, размещено на официальном сайте СРО.

Согласно п. 9.2. Положения о Правлении, в протоколе заседания Правления отражаются место, дата проведения заседания Правления, окончательная повестка для заседания Правления, фамилии присутствующих на заседании членов Правления или их представителей, фамилии сотрудников Исполнительного органа, фамилии членов

Правления, выступивших в прениях, краткое изложение хода обсуждения вопросов, результаты голосования и принятые решения.

В нарушении п. 9.2. Положения о Правлении, все вышеуказанные доводы не были отображены в протоколе заседания Правления от 18.03.2021, в связи с прямым указанием Бабийчука М.В., являющегося Председателем Правления. Так как именно указанное лицо подписывало протокол от 18.03.2021.

Согласно п. 5 ст. 181.2 ГК РФ в протоколе о результатах голосования должны быть указаны:

- 1) дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов гражданско-правового сообщества;
- 2) сведения о лицах, принявших участие в голосовании;
- 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;
- 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;
- 5) сведения о лицах, подписавших протокол.

Сведения о голосовании и о результатах голосования по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», в протоколе от 18.03.2021 №289 не отражены. Несмотря на то, что по данному вопросу голосование состоялось и было принято решение, из 9 членов Правления «за» проголосовало 5 (большинство), 4 проголосовало «против».

Следовательно, в протокол заседания Правления СРО №289 от 18.03.2021, Бабийчук Михаил Владимирович, Линская Инна Владимировна (которая являлась секретарём собрания 18.03.2021) должны были внести сведения о результатах голосования членов Правления СРО о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», который фактически имел место, а также внести результаты голосования, которые вообще не нашли своего отражения в протоколе заседания Правления СРО.

Указанными лицами не учтено волеизъявление участников собрания при голосовании, недостоверно изложена информация о решениях собрания Правления СРО.

Такое поведение нарушает права членов СРО, поскольку затрудняет оспаривание решений собрания, отстаивание своих интересов в суде, препятствует в осуществлении прав на участие в управлении деятельностью СРО.

Неправомерные действия ответчиков выражены в не отражении действительного волеизъявления членов Правления.

Секретарь не только ведет протокол, но и подписывает его и, соответственно, также несет ответственность за его достоверность.

Протокол собрания подписывается председательствующим на заседании и секретарем СРО, которые несут ответственность за правильность и своевременность составления протокола.

Сведения, отражённые в протоколе №289 от 18.03.2021, не соответствуют фактически происшедшему, что, является грубым нарушением со стороны ответчиков.

При этом, последствия для Линской И.В., выразившиеся в привлечении ее в качестве ответчика по настоящему делу, могли не наступить в случае неисполнения ею заведомо незаконных приказа или распоряжения председателя Правления СРО Бабийчука М.В. о не включении вышеуказанного вопроса в протокол.

Доводы отзыва на иск ответчика 1 суд находит несостоятельными и не имеющими правового значения для разрешения спора, поскольку проведение последующих заседаний Правления СРО, в данном случае не может устранить нарушения, допущенные при проведении заседания Правления СРО 18.03.2021.

При этом, суд считает, что отсутствуют основания для обязания ответчиков отразить действительные результаты голосования по постановленному вопросу - о

включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» в протоколе №289 от 18.03.2021, поскольку уже состоялось собрание членов СРО и принято решение по спорному вопросу.

В данной части суд в иске отказывает.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, в т.ч. расходы по уплате госпошлины, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Абзац 2 пункта 18 Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 №46 «"О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» предусматривает, что в случае, когда решение принято против нескольких ответчиков, понесенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются судом с данных ответчиков как содолжников в долевом обязательстве, независимо от требований истца взыскать такие расходы лишь с одного или нескольких из них.

Излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Ходатайство Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа (ИНН: 8901024900, ОГРН: 1098900000022) об отложении судебного заседания отклонить.

Исковые требования удовлетворить частично.

Признать незаконными действия (бездействие) Бабийчука Михаила Владимировича (г. Салехард), Линской Инны Владимировны (г. Салехард), выразившихся в том, что они не отразили полностью в протоколе №289 от 18.03.2021 заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» сведения о голосовании и о результатах голосования по постановленному вопросу - о включении в предварительную повестку дня Годового Общего собрания членов Союза вопроса о досрочном прекращении полномочий Правления СРО Союз «Строители ЯНАО»; и о результатах голосования по указанному вопросу (5 голосов - «за», 4 голоса - «против»).

В удовлетворении исковых требований в оставшейся части отказать.

Взыскать с Бабийчука Михаила Владимировича (г. Салехард) в пользу Шмагина Александра Николаевича (г. Лабытнанги) расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Взыскать с Линской Инны Владимировны (г. Салехард) в пользу Шмагина Александра Николаевича (г. Лабытнанги) расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Возвратить Шмагину Александру Николаевичу (г. Лабытнанги) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей, уплаченную по чеку-ордеру от 20.09.2021 в составе суммы 12 000 рублей.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://yamal.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.В. Крылов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 31.08.2021 11:21:23
Кому выдана Крылов Александр Владимирович