

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ****г. Салехард  
20 февраля 2021 года****Дело № А81-10390/2020**

Резолютивная часть решения изготовлена 17 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Крылова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Осиповой Ю.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и Правления СРО: Хомутовского Александра Леонидовича, Белобровского Вячеслава Валентиновича, Гергарта Сергея Владимировича, Шмагина Александра Николаевича к Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» о признании недействительными решений, принятых на заседании Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», оформленных протоколом №283 от 30.11.2020, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований: Антонова Виктора Николаевича, Лохмана Егора Владимировича, Малицкого Владимира Петровича, Чеховских Дмитрия Владимировича, Шлемкевич Наталии Николаевны, Кривошеина Евгения Александровича, Бабийчука Михаила Владимировича, Носкина Сергея Анатольевича, директора СРО Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» Передереева Николая Григорьевича,

при участии в судебном заседании:

от истцов – представители не явились;

от ответчика – представитель не явился;

от третьих лиц – представители не явились;

**У С Т А Н О В И Л :**

в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступило исковое заявление членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и Правления СРО: Хомутовского Александра Леонидовича, Белобровского Вячеслава Валентиновича, Гергарта Сергея Владимировича, Шмагина Александра Николаевича к Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» о признании недействительными решений, принятых на заседании Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», оформленных протоколом №283 от 30.11.2020 и с учетом уточнений о признании действий Кривошеина Е.А., Лохмана Е.В., Носкина С.А. как злоупотребление правами.

Ранее, к предварительному судебному заседанию от истцов поступило заявление



о привлечении третьим лицом без самостоятельных требований - Носкина Сергея Анатольевича и уточнении исковых требований в части дополнения требования о признании действий Носкина С.А. как злоупотребления правами.

Суд удовлетворил ходатайство в части привлечения третьим лицом без самостоятельных требований - Носкина Сергея Анатольевича и принял к рассмотрению заявленное ходатайство в части дополнения исковых требований.

В предварительном судебном заседании истцы поддержали свои доводы согласно искового заявления и представленного ходатайства.

Судебное заседание определением от 28.01.2021 назначено на 17.02.2021.

Сторонам, согласно части 2 статьи 66 АПК РФ, Арбитражный суд предложил представить дополнительные доказательства, необходимые для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела и принятия законного и обоснованного судебного акта до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом.

В процессе производства по делу от истцов поступили дополнения к исковому заявлению в части обоснования допущенных злоупотреблений со стороны Лохмана Е.В., Кривошеина Е.А., Носкина С.А. Дополнения основаны на анализе аудиозаписи заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» от 30.11.2020 года.

Ответчиком во исполнение определения суда от 28.01.2021 представлены запрошенные судом сведения.

Суд приобщил к материалам дела представленные дополнения и документы.

Представители истцов, ответчика и третьих лиц, извещённые о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда в сети Интернет, в судебное заседание не явились, ответчик исковые требования признал, в отзыве указал на обоснованность заявленных требований.

Третьи лица свои доводы по иску не изложили.

Заявлений, ходатайств от третьих лиц не поступало.

Ходатайств об участии в судебном заседании путём участия в судебном заседании с помощью средств видео связи не поступило.

Из разъяснений, изложенных в пунктах 67 и 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», следует, что юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 АПК РФ суд, принимая во внимание, что дело готово к судебному разбирательству, характер спорного правоотношения определен, обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела выяснены, доказательства представлены, о времени и месте судебного заседания стороны извещены надлежащим образом, рассматривает дело по существу в отсутствие сторон и третьих лиц по имеющимся документам.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 30 ноября 2020 года состоялось заседание Правления СРО, которое было оформлено протоколом №283.

На заседании Правления присутствовали члены Правления СРО: Бабийчук М.В. (по доверенности Носкин С.А.), Шлемкевич Н.Н. (по доверенности Носкин С.А.), Чеховских Д.В. (по доверенности Носкин С.А.), Лохман Е.В. (лично по телефонной связи), также присутствовали представители исполнительного органа СРО: Кривошеин Е.А. (и.о. директора - первый заместитель директора, приказ о назначении и.о. директора отсутствует), Дудин С.Л. (зам. директора по производственным вопросам), Линская И.В. (начальник отдела контроля), Слепков Э.А. (начальник отдела реестра членов и специалистов), Жунусов С.Е. (начальник правового отдела).

На заседании Правления Кривошеин Е.А., действующий в качестве и.о. директора СРО, приказ о назначении и.о. директора отсутствует, сообщил, что 23 ноября в адрес всех 8-ми действующих членов правления направлено сопроводительное письмо с листом голосования по вопросам по повестке дня на 30 ноября 2020 года, с просьбой проголосовать и направить в адрес Исполнительного органа СРО заполненные листы голосования, в случае не присутствия 30 ноября на заседании правления.

Документального подтверждения о назначении и.о. директора СРО не представлено.

На 30 ноября из 8 - ми действующих членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», имеющих право голоса, на заседании присутствуют лично по телефонной связи и представители по доверенности 4 члена Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», что составляет 50% от числа 8-ми действующих членов Правления СРО, имеющих право голоса.

Правомерность осуществления участия в заседании Правления посредством телефонной связи не обоснована.

В итоге было решено, что заседание Правления СРО считается правомочным, так как на нем присутствует половина членов Правления, имеющих право голоса (согласно п. 10.4 Устава СРО).

Была утверждена следующая повестка дня заседания правления СРО:

1. О внесении изменений в сведения, содержащиеся в реестре членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

2. О передаче полномочий по внесению изменений в сведения, содержащиеся в реестре членов СРО Союз «Строители ЯНАО» в связи с изменением место нахождения юридического лица в пределах субъекта Российской Федерации».

3. Об обращении члена Союза по вопросу возврата ошибочно перечисленных денежных средств компенсационных фондов».

4. Об утверждении плана проверок членов СРО Союз «Строители ЯНАО» на 1 квартал 2021 года».

5. О проведении Внеочередного общего собрания членов Союза путем заочного голосования с использованием бюллетеней.

6. О согласовании Общему собранию членов СРО кандидатур для включения в бюллетени для голосования, для избрания их в члены Правления СРО Союз «Строители ЯНАО».

7. О приеме в члены Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа».

По результатам заседания Правления составлен протокол №283 от 30.11.2020 с отражением результатов голосования. На заседании Правления велась аудиозапись.

По мнению истцов, решения Правления, оформленные протоколом №283 от 30.11.2020, являются ничтожными, ввиду следующего.

Исходя из пункта 1 статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным указанным Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В пункте 106 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - постановление №25) разъяснено, что согласно пункту 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) либо независимо от такого признания (ничтожное решение). Допускается возможность предъявления самостоятельных исков о признании недействительным ничтожного решения собрания; споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого лица, имеющего охраняемый законом интерес в таком признании.

В соответствии со статьей 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В силу статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно протоколу №20 от 26.03.2020, утв. Решением Общего собрания членов СРО по результатам тайного голосования членов присутствующих на Годовом Общем собрании, членами Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» избраны:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	<b>Антонов Виктор Николаевич</b>	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	<b>Бабийчук Михаил Владимирович</b>	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	<b>Белобровский Вячеслав Валентинович</b>	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	<b>Гергарт Сергей Владимирович</b>	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	<b>Лохман Егор Владимирович</b>	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	<b>Малицкий Владимир Петрович</b>	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	<b>Хомутовский Александр Леонидович</b>	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	<b>Чеховских Дмитрий Владимирович</b>	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-Сале	Член Правления

9	<b>Шлемкевич Наталия Николаевна</b>	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	<b>Шмагин Александр Николаевич</b>	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления
11	<b>Камов Анзор Сафудинович</b>	Председатель местного отдела РО «ОПОРА РОССИИ» в г. Ноябрьск	Независимый Член Правления
12	<b>Колмогоров Евгений Андреевич</b>	Директор ООО «Омский Учебный Центр», г. Омск	Независимый Член Правления
13	<b>Носкин Сергей Анатольевич</b>	Президент Торгово-промышленной палаты ЯНАО, г. Салехард	Независимый Член Правления
14	<b>Писарев Алексей Александрович</b>	Председатель регионального отделения «ОПОРА РОССИИ» в ЯНАО, г. Салехард	Независимый Член Правления
15	<b>Фракин Роман Владимирович</b>	Генеральный директор ООО «УКАЦ «Константа», г. Новый Уренгой	Независимый Член Правления

Согласно протоколу №21 от 18.09.2020, утв. Решением Общего собрания членов СРО по результатам голосования членов присутствующих на внеочередном Общем собрании, решили досрочно прекратить полномочия каждого Независимого члена Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» в составе:

- Камов Анзор Сафудинович (председатель МО РО «ОПОРА РОССИИ» г. Ноябрьск);
- Калмогоров Евгений Андреевич (директор ООО «Омский Учебный центр» г. Омск);
- Носкин Сергей Анатольевич (президент ТПП ЯНАО);
- Писарев Алексей Александрович (председатель РО ООО МиСП «ОПОРА РОССИИ»);
- Фракин Роман Владимирович (генеральный директор ООО «УКАЦ «Константа»).

Таким образом, на момент проведения заседания Правления СРО, состоявшегося 30.11.2020, членами Правления являлись и являются на сегодняшний день 10 человек:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	<b>Антонов Виктор Николаевич</b>	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	<b>Бабийчук Михаил Владимирович</b>	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	<b>Белобровский Вячеслав Валентинович</b>	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	<b>Гергарт Сергей Владимирович</b>	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления

5	<b>Лохман Егор Владимирович</b>	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	<b>Малицкий Владимир Петрович</b>	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	<b>Хомутовский Александр Леонидович</b>	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	<b>Чеховских Дмитрий Владимирович</b>	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-Сале	Член Правления
9	<b>Шлемкевич Наталия Николаевна</b>	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	<b>Шмагин Александр Николаевич</b>	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления

Однако, при проведении заседания Правления 30.11.2020 Кривошеиным Е.А. неправомерно, незаконно было указано на состав Правления из 8 членов Правления СРО, при определении кворума именно из данного количества членов Правления исходили лица, проводившие Правление. При этом, члены Правления СРО Гергарт С.В., Антонов В.Н. не были извещены о предстоящем проведении заседания Правления СРО.

Доказательств обратного ответчик не представил.

Тем самым, Кривошеин Е.А. нарушил п. 7.2 Положения о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО».

В соответствии со ст. 28 ФЗ «О некоммерческих организациях» структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами некоммерческой организации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно п. 10.4 Устава СРО Правление правомочно решать внесенные на его рассмотрение вопросы, если на его заседании присутствует **не менее половины членов Правления.**

Таким образом, для того, чтобы Правление было правомочным, необходимо, чтобы на заседании присутствовали не менее 5 человек.

Из чего следует, что для проведения заседания Правления необходимого кворума не было, так как присутствовало 4 члена Правления СРО - Бабийчук М.В. (по доверенности Носкин С.А.), Шлемкевич Н.Н. (по доверенности Носкин С.А.), Чеховских Д.В. (по доверенности Носкин С.А.), Лохман Е.В. (по телефонной связи), более того идентифицировать Лохмана Е.В. не было возможности, т.к. видео связь отсутствовала.

Следовательно, все решения, принятые на заседании Правления, состоявшемся 30.11.2020, являются ничтожными, что также подтверждается ответом от 04.12.2020 №188/20-УФО координатора по УФО Ю.В. Десяткова Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Кроме того, из протокола заседания Правления СРО от 30.11.2020 №283 усматривается, что председательствующим на заседании Правления СРО был Лохман Е.В. - заместитель председателя Правления СРО (протокол №281 от 25.09.2020).

Однако, данные действия также являются неправомерными, поскольку Лохман Е.В. в действительности не является заместителем председателя Правления СРО.

Из протокола №281 от 25.09.2020 следует, что вопрос о кандидатуре заместителя председателя Правления СРО был рассмотрен под п. 4. При этом, в голосовании по вопросу №4 принимали участие исключенные протоколом №21 от 18.09.2020 внеочередного Общего собрания членов СРО (высшего органа управления СРО) независимые члены Правления - Камов Анзор Сафудинович; Носкин Сергей Анатольевич; Писарев Алексей Александрович, что повлияло на итоги голосования. Голоса данных лиц не должны были учитываться, поскольку указанные лица на момент проведения собрания 25.09.2020 не имели соответствующих прав члена Правления СРО, не имели права принимать участие в голосовании.

В таком случае, голоса исключенных независимых членов Правления СРО не должны учитываться, следовательно, «за» кандидатуру Лохмана Е.В. проголосовало 4 члена Правления, «против» проголосовало 5 членов Правления.

Согласно п. 5.2.8. Положения о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО», председатель Правления представляет Правлению кандидатуру заместителя Председателя Правления, который по поручению Председателя Правления может выполнять часть его функций, а в период отсутствия Председателя Правления - выполнять функции Председателя Правления в соответствии с распределением полномочий, определенным Правлением Союза.

Согласно п. 7.3 Положения о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО» на заседаниях Правления председательствует председатель Правления Союза. В случае его отсутствия заседание ведет заместитель председателя Правления.

Документального подтверждения наделения Лохман Е.В. полномочиями заместителя председателя Правления СРО не поступило.

Так как Лохман Е.В. не является заместителем председателя Правления, то действия по проведению им заседания Правления 30.11.2020 не являются легитимными, заседание проведено неправомочным лицом, а решения, принятые на заседании Правления от 30.11.2020, являются ничтожными.

Согласно абзацам 4-5 пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», поведение стороны может быть признано недобросовестным по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если другие стороны на них не ссылались.

Кроме того, суд изучил аудиозапись заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» от 30 ноября 2020 г.

На заседании Правления 30 ноября 2020 г. на момент открытия заседания Правления действительно присутствовал фактически (физически) гр. Носкин Сергей Анатольевич (Президент Торгово-промышленной палаты Ямало-Ненецкого автономного округа), имея четыре доверенности от членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» (одну доверенность от Председателя Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» Бабийчука Михаила Владимировича, и три доверенности от членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» - Чеховских Дмитрия Владимировича, Лохмана Егора Владимировича и Шлемкевич Натальи Николаевны), что составляет 40% от общего количества членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», что является существенным фактором при принятии решений на заседании Правления.

От Исполнительного органа СРО Союз «Строители ЯНАО» на заседании Правления Союза 30 ноября 2020 г. присутствовали:

Кривошеин Евгений Александрович - первый заместитель директора;

Дудин Сергей Леонидович - заместитель директора по производственным вопросам;

Жунусов Сабит Ербаевич - начальник правового отдела;

Линская Инна Владимировна - начальник отдела контроля;

Слепков Эдуард Айратович - начальник отдела реестра членов и специалистов.

Изначально секретарём Правления был избран начальник правового отдела СРО Союз «Строители ЯНАО» Жунусов С.Е.

В виду отсутствия необходимого кворума по действующему законодательству РФ и требованиям внутренних документов СРО Союз «Строители ЯНАО» для проведения 30 ноября 2020 г. правомочного заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», начальник правового отдела Жунусов С.Е., начальник отдела контроля Линская И.В., заместитель директора по производственным вопросам Дудин С.Л., начальник отдела реестра членов и специалистов Слепков Э.А. неоднократно указывали Кривошеину Е.А., Лохману Е.В., Носкину С.А. на неправомочность заседания Правления.

После приведения правовых доводов об отсутствии кворума на заседании Правления, начальник правового отдела Жунусов С.Е. отказался быть секретарём Правления.

Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А., несмотря на возражения сотрудников Исполнительного органа об отсутствии кворума, стал обосновывать наличие кворума тем, что на 30 ноября 2020 г. количество членов Правления, обладающих «правом голоса» составляет 8 членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», т.е. со слов первого заместителя директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеина Е.А. 4 члена Правления имеют право проводить законное заседание Правления СРО Союз «Строители ЯНАО».

Первый заместитель директора Кривошеин Е.А. в силу занимаемой должности в СРО Союз «Строители ЯНАО» и должностной инструкции первого заместителя директора СРО Союз «Строители ЯНАО», достоверно знал, и обязан был знать, что количество членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» в соответствии с Государственным реестром саморегулируемых организаций на 30 ноября 2020г. составляет – 10 членов Правления.

Кроме того, доводы первого заместителя директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеина Е.А. на заседании Правления 30 ноября 2020 г. о членах Правления «имеющих право голоса», не подкреплены ссылками на действующее законодательство и требования внутренних документов Союза, поскольку Общее собрание избирает членов Правления и наделяет их всеми полноценными правами, в соответствии с действующим законодательством и Уставом СРО Союз «Строители ЯНАО».

После неоднократных замечаний представителей исполнительного органа СРО об отсутствии кворума и неправомерности проведения заседания Правления, Носкин С.А., обращаясь к первому заместителю директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеину Е.А. озвучил: «Вы не могли с 23 числа решить этот вопрос, вы что не знали, что опять приеду один я».

В связи с тем, что сотрудники исполнительного органа СРО Союз «Строители ЯНАО» настаивают на отсутствии кворума на заседании Правления, Носкин С.А. озвучил, что собирается покинуть заседание Правления. Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. попросил остаться Носкина С.А. и озвучил, что вместо директора исполняет сейчас обязанности он.

При этом, как отмечалось выше, соответствующий приказ о назначении и.о. директора СРО отсутствует.

Носкин С.А. выступил со словами: «проводите Правление, пишите протокол, пишите все по порядку, все, сколько голосуют, протокол отправляйте, но не состоялось, не состоялось, Вы же писали протокол в прошлый раз».



Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. озвучил: «я больше чем уверен, вот это заседание правления ни один суд не оспорит».

Далее Носкин С.А. проявил инициативу и предложил избрать на заседании Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» 30 ноября 2020г. председательствующим Носкина Сергея Анатольевича. На что ему неоднократно разъяснялось, что по доверенности Бабийчук М.В. передал Носкину С.А. только право голоса, а не статус Председателя Правления.

Кроме того, несмотря на то, что на Внеочередном общем собрании членов СРО, состоявшемся 18.09.2020 Носкин С.А. был исключен из числа независимых членов Правления СРО, какого-либо иного статуса в СРО Носкин С.А. не имеет, ему продолжают выдавать доверенности некоторые члены Правления для голосования по вопросам деятельности СРО и Носкин С.А. продолжает активно принимать участие в голосовании по основополагающим вопросам деятельности СРО, в т.ч. созыв Общего собрания членов СРО. Также Носкин С.А. на заседании Правления поддержал позицию Кривошеина Е.А. о том, что кворум имеется, ссылаясь на состав Правления СРО, состоящий из 8 членов.

Заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» по производственным вопросам Дудин С.Л. повторно озвучил об отсутствии кворума на заседании Правления.

Носкин С.А. озвучил, что имеется кворум в количестве 4 человек и обратился к начальнику правового отдела Жунусову С.Е. с просьбой «Найти вариант провести Заседание Правления». Также Носкин С.А. указал, что после таких несостыковок, ему члены Правления попросту больше не будут выдавать доверенности и кворума тогда вообще не будет.

Далее все присутствующие покинули кабинет директора, где проходило заседание Правления.

Спустя некоторое время первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. и Носкин С.А. пригласили повторно сотрудников Исполнительного органа Союза: Жунусова С.Е., Линскую И.В., Дудина С.Л., Слепкова Э.А., пояснив, что они будут проводить заседание Правления СРО Союз «Строители ЯНАО».

Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. озвучил: «у нас на заседании Правления присутствуют Егор Владимирович Лохман по телефону и по доверенности от 3 (трех) членов Правления Сергей Анатольевич Носкин. В связи с тем, что в Уставе прописано 15 (пятнадцать) членов Правления, из них обладающих правом голоса на 30.11.2020 года обладает 8 (восемь) членов, на заседании присутствуют 4 (четыре) члена Правления, в связи с этим кворум есть».

Далее Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. озвучил: «Первый вопрос об избрании секретаря, секретарем избрать Кривошеина Евгения Александровича первого заместителя».

Ввиду того, что сотрудники Исполнительного органа отказывались признавать заседание Правления правомочным, по причине отсутствия необходимого кворума на заседании Правления, первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» самолично предложил избрать себя секретарем заседания Правления, достоверно зная о том, что он нарушает пункт 4 статьи 29 Федерального Закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пункт 10.4 Устава СРО Союз «Строители ЯНАО» и пункт 8.3 Положения о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО».

Член Правления Лохман Егор Владимирович проголосовал «за» избрание секретарем Кривошеина Е.А.

Лохман Егор Владимирович, достоверно зная о том, что нет кворума на заседании Правления 30 ноября 2020 г. фактически стал Председательствовать на заседании Правления. Кроме того, Лохман Е.В. должен был знать то, что он в действительности не является заместителем председателя Правления СРО, так как голоса исключенных

независимых членов Правления СРО не должны были учитываться, следовательно, «за» кандидатуру Лохмана Е.В. проголосовало 4 члена Правления, «против» проголосовало 5 членов Правления (протокол №281 от 25.09.2020).

Первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. озвучил повестку дня заседания Правления, нарушив Положение о Правлении СРО Союз «Строители ЯНАО», п. 7.3.

Заместитель директора по производственным вопросам СРО «Союз «Строители ЯНАО» Дудин С.Л. озвучил, что в связи с отсутствием кворума на заседании Правления заместитель директора по производственным вопросам Дудин Сергей Леонидович отказывается зачитывать данный вопрос, т.к. данный вопрос не будет принят единогласно, либо кворумом Правления.

Кроме всех вопросов, первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. озвучил 5 вопрос о созыве Внеочередного Общего Собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО».

Кривошеин Е.А. предложил проголосовать «за проведение внеочередного собрания заочным способом с использованием бюллетеней».

При принятии решения о проведении Общего собрания, первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. нарушил пункт 2.2 Регламента подготовки и проведения Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО», согласно которому внеочередное Общее собрание созывается по решению Правления Союза для необходимости решения вопросов деятельности Союза, не терпящих отлагательств до проведения Общего собрания. Ввиду того, что не было кворума на заседании Правления, соответственно решение Правления от 30 ноября 2020г. о проведении Внеочередного общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» было незаконным.

При принятии решения о проведения Общего собрания, первый заместитель директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеин Е.А. так же нарушил пункт 2.5 Регламента подготовки и проведения Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» - Дата проведения Общего собрания назначается не ранее 30 дней и не позднее 60 дней с момента принятия соответствующего решения. В соответствии с утвержденным Регламентом подготовки и проведения Общего собрания членов Союза могло быть назначено для проведения на законных основаниях, не ранее чем с 30 декабря 2020г., а не с 3 декабря 2020 г., как указано в протоколе №283 от 30.11.2020г.

Из текста протокола №283 от 30.11.2020, аудиозаписи заседания Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» от 30 ноября 2020 г. следует:

- заседание Правления проведено в отсутствие необходимого кворума, поэтому все решения принятые на нем не имеют никакой юридической силы и само заседание Правления является ничтожным;

- первым заместителем директора СРО Союз «Строители ЯНАО» Кривошеиным Е.А. допущено превышение полномочий и злоупотребление правом;

- Носкиным С.А. допущено проведение Правления в отсутствие необходимого кворума и другие нарушения (предпринимаемые действия по проведению заседания Правления в статусе Председателя Правления, не обладая на это соответствующими полномочиями, голосование по вопросам повестки дня), которые зафиксированы на аудиозаписи заседания Правления, что также говорит о злоупотреблении правами. При этом Носкин С.А. должен знать внутренние документы СРО Союз «Строители ЯНАО», а так же действующее законодательство РФ, так как представляет интересы некоторых членов Правления СРО на основании доверенностей и ответственность за принятые им решения на заседаниях Правления и возникшие в связи с этим последствия, могут быть возложены непосредственно на членов Правления, выдавших соответствующие доверенности;

- Членом Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» Лохманом Е.В. также допущены нарушения в части проведения заседания Правления в качестве Председательствующего, не имея на то законных оснований, в отсутствие кворума, а так же участие в заседании Правления посредством телефонной связи, которая не дает возможность полной идентификации участника процесса. Кроме того, данный вид участия в заседаниях Правления не предусмотрен ни закон, ни внутренними документами СРО. Указанное лицо также должно знать внутренние документы СРО Союз «Строители ЯНАО», а так же действующее законодательство РФ.

Заседание Правления СРО, состоявшееся 30.11.2020, было проведено с многочисленными нарушениями: в отсутствие необходимого кворума, неправомочными лицами, без извещения всех членов Правления СРО.

Анализируя действия указанных лиц, очевидно, что они знали и осознавали, что действуют, нарушая нормы закона и локальные акты СРО.

Указанные действия лиц: Лохман Е.В., Кривошеин Е.А., Носкин С.А. явно свидетельствуют о заведомо недобросовестном осуществлении своих прав (злоупотреблении правами), о действиях в обход закона.

По сути, указанные лица своими действиями создали негативные последствия для СРО в виде оспаривания решений, принятых на заседании Правления 30.11.2020, действовали явно в ущерб интересам СРО.

На основании изложенного, суд пришёл к выводу о недобросовестности указанных лиц.

Ничтожное решение собрания, а равно оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительны с момента их принятия (пункт 7 статьи 181.4 ГК РФ).

Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Третьи лица Лохман Е.В., Кривошеин Е.А., Носкин С.А. отзывы по существу исковых требований не представили.

На основании ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Заявленные требования со стороны Лохмана Е.В., Кривошеина Е.А., Носкина С.А. не оспорены.

В процессе производства по делу, ответчик признал обоснованность заявленных требований.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств (ч. 3 ст. 70 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца доказанными и подлежащими удовлетворению.

Государственная пошлина, исходя из удовлетворенной суммы исковых требований, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333.40 Налогового кодекса РФ, подлежит возврату истцу в размере 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, оставшаяся часть подлежит взысканию с ответчика.

Согласно пункту 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 №46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении для в арбитражных судах», в случае, когда заявление о принятии обеспечительных мер было удовлетворено, но решение по итогам рассмотрения спора по существу было принято не в пользу истца, суд относит расходы по государственной пошлине на истца. Принятие решения по результатам рассмотрения дела в пользу истца не является основанием для отнесения указанных расходов на

ответчика, если в удовлетворении заявления об обеспечении иска было отказано, поскольку в данном случае соответствующее требование о принятии обеспечительных мер истцом было заявлено при отсутствии должных оснований.

Принимая во внимание изложенные выше разъяснения, суд относит на ответчика расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер в сумме 3 000 руб., так как судебный акт по делу принят в пользу истцов.

Учитывая изложенное и руководствуясь требованиями статей 309, 310, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Уточнённые иски требования членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и Правления СРО: Хомутовского Александра Леонидовича, Белобровского Вячеслава Валентиновича, Гергарта Сергея Владимировича, Шмагина Александра Николаевича к Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» о признании недействительными решений, принятых на заседании Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», оформленных протоколом № 283 от 30.11.2020.

Признать решения, принятые на заседании Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», оформленные протоколом № 283 от 30.11.2020 – недействительными (ничтожными).

Возвратить члену Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и Правления СРО: Гергарту Сергею Владимировичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4200 рублей, уплаченную по чеку-ордеру 28.12.2020.

Взыскать с Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» в пользу члена Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и Правления СРО: Гергарта Сергея Владимировича расходы по уплате государственной пошлины в размере 4800 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.В. Крылов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.07.2020 10:08:53  
Кому выдана Крылов Александр Владимирович