

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о принятии обеспечительных мер**

г. Салехард
15 декабря 2020 года

Дело № А81-9953/2020

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Крылова А.В., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ» (ИНН 8902009824, ОГРН 1028900558048) о принятии обеспечительных мер путём запрета проведения (созыва) общего собрания Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», запрета вносить изменения в состав членов Правления и обязанности восстановить запись о составе Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» на сайте организации,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ» (далее общество) обратилось в Арбитражный суд ЯНАО с заявлением о принятии обеспечительных мер путём:

- запрета Правлению Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», представителям Исполнительного органа Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», членам Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», иным лицам, в чью компетенцию входит созыв и проведение Общего собрания (очередного, внеочередного) членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» совершать и (или) продолжить совершать какие-либо действия, мероприятия организационного характера, направленные на созыв и проведение в любой форме Общего собрания (очередного, внеочередного) членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и совершать какие-либо действия по изменению



положения относительно состава членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» (в том числе исключать или выбирать новых членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа»), существовавшего до принятия решения, оформленного протоколом №282 от 23.10.2020, до разрешения спора в рамках дела №А81-9953/2020 по существу и вступления решения суда в законную силу,

- запрета Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору вносить изменения в состав членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», до разрешения спора в рамках дела №А81-9953/2020 по существу и вступления решения суда в законную силу:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт. должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО». г. Салехард	Член Правления
3	Бслобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гергарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-Сале	Член Правления
9	Шлемкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г.	Член Правления

		Губкинский	
10	Шмагин Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления

- обязанности Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» восстановить актуальную запись о составе Правления СРО на сайте Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа»

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт. должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	Белобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гсргарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко- Сале	Член Правления
9	Шлемкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления

10	Шмагии Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления
----	--	---	----------------

В обоснование заявленного требования заявитель указывает на неправомерность проведения собрания Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» 23 октября 2020 и принятии на данном собрании решения об исключении ООО «Урал» из членов СРО.

В настоящее время ООО «Урал» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» со следующими требованиями:

- признать решение Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», отраженное в протоколе №282 от 23 октября 2020 года (по вопросу №5), в части исключения Общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ», ИНН 8902009824, из состава членов СРО «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», и в части направления обращения в Прокуратуру ЯНАО по факту фальсификации документов - недействительным,

- применить последствия недействительности решения и восстановить в членстве СРО «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ», ИНН 8902009824.

Исковое заявление принято к рассмотрению, предварительное судебное заседание назначено на 15.12.2020 года.

Как установлено материалами дела, ООО «УРАЛ» с декабря 2009 года является членом Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее - СРО), а генеральный директор Общества Гергарт Сергей Владимирович, является членом Правления СРО, председателем Дисциплинарной комиссии СРО.

23 октября 2020 года на основании решения председателя Правления СРО Бабийчука Михаила Владимировича состоялось заседание Правления СРО, которое было оформлено протоколом №282.

На заседании Правления присутствовали члены Правления СРО: Бабийчук М.В. (лично), Белобровский В.В. (по доверенности Гергарт С.В.), Гергарт С.В. (лично), Хомутовский А.Л. (лично), Шмагин А.Н. (по доверенности Гергарт С.В.), Шлемкевич Н.Н. (по доверенности Носкин С.А.), Чеховских Д.В. (по доверенности Бабийчук М.В.), Малицкий В.П. (по доверенности Гергарт С.В.), Лохман Е.В. (по доверенности Бабийчук М.В.), также присутствовали представители исполнительного органа СРО:

Передереев Н.Г. (директор), Авазов Б.Х. (зам. директора по вопросам контроля), Кривошей Е.А. (первый заместитель директора), Дудин С.Л. (зам. директора по производственным вопросам), Линская И.В. (начальник отдела контроля), Слепков Э.А. (начальник отдела реестра членов и специалистов), Барашин А.В. (начальник производственного отдела).

На основании решения от 23.10.2020 Правления СРО, отражённого в протоколе №282 заседания Правления СРО, ООО «УРАЛ» исключено из членов СРО (реестровый номер 478), также решено обратиться в Прокуратуру ЯНАО по факту фальсификации документов (вопрос №5 повестки дня).

Обществом указанное решение оспаривается по причине его ничтожности.

Кроме того, согласно протоколу №20 от 26.03.2020, утв. Решением Общего собрания членов СРО по результатам тайного голосования членов присутствующих на Годовом Общем собрании, членами Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» избраны:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	Белобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гергарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-	Член Правления

		Сале	
9	Шлсмкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	Шмагин Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления
11	Камов Анзор Сафудинович	Председатель местного отдела РО «ОПОРА РОССИИ» в г. Ноябрьск	Независимый Член Правления
12	Колмогоров Евгений Андреевич	Директор ООО «Омский Учебный Центр», г. Омск	Независимый Член Правления
13	Ноский Сергей Анатольевич	Президент Торгово-промышленной палаты ЯНАО, г. Салехард	Независимый Член Правления
14	Писарев Алексей Александрович	Председатель регионального отделения «ОПОРА РОССИИ» в ЯНАО. г. Салехард	Независимый Член Правления
15	Фракин Роман Владимирович	Генеральный директор ООО «УКАЦ «Константа», г. Новый Уренгой	Независимый Член Правления

Согласно протоколу №21 от 18.09.2020, утв. Решением Общего собрания членов СРО по результатам голосования членов присутствующих на внеочередном Общем собрании, решили досрочно прекратить полномочия каждого Независимого члена Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» в составе:

- Камов Анзор Сафудинович (председатель МО РО «ОПОРА РОССИИ» г. Ноябрьск);
- Колмогоров Евгений Андреевич (директор ООО «Омский Учебный центр» г. Омск);
- Носкин Сергей Анатольевич (президент ТПП ЯНАО);
- Писарев Алексей Александрович (председатель РО ООО МиСП «ОПОРА РОССИИ»);
- Фракин Роман Владимирович (генеральный директор ООО «УКАЦ «Константа»).

Таким образом, в настоящее время членами Правления являются 10 человек:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	Белобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гергарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко- Сале	Член Правления
9	Шлемкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	Шмагин Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления

По мнению заявителя, решение об исключении организации из СРО является ничтожным.

Неправомерность исключения Правлением СРО ООО «УРАЛ» из числа членов СРО подтверждена ответом №04-02-5155/20 от 24.11.2020 Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», согласно которому при принятии Правлением решения об исключении

из членов данной саморегулируемой организации ООО «УРАЛ» установленная законодательством Российской Федерации и внутренними документами СРО Союз «Строители ЯНАО» процедура исключения не была соблюдена.

Кроме того, прямое нарушение закона подтверждается тем, что 30 ноября 2020 года также проводилось заседание Правления СРО, которое было оформлено протоколом №283, в том числе по вопросу созыва Общего собрания членов СРО.

На заседании Правления присутствовали члены Правления СРО: Бабийчук М.В. (по доверенности Носкин С.А.), Шлемкевич Н.Н. (по доверенности Носкин С.А.), Чеховских Д.В. (по доверенности Носкин С.А.), Лохман Е.В. (лично по телефонной связи), также присутствовали представители исполнительного органа СРО: Кривошеин Е.А. (и.о. директора - первый заместитель директора), Дудин С.Л. (зам. директора по производственным вопросам), Линская И.В. (начальник отдела контроля), Слепков Э.А. (начальник отдела реестра членов и специалистов), Жунусов С.Е. (начальник правового отдела).

На заседании Правления Кривошеин Е.А. сообщил, что 23 ноября в адрес всех 8-ми действующих членов Правления направлено сопроводительное письмо с листом голосования по вопросам по повестке дня на 30 ноября 2020 года, с просьбой проголосовать и направить в адрес Исполнительного органа СРО заполненные листы голосования, в случае не присутствия 30 ноября на заседании Правления.

На 30 ноября из 8-ми действующих членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», имеющих право голоса, на заседании присутствуют лично по телефонной связи и представители по доверенности 4 члена Правления СРО Союз «Строители ЯНАО», что составляет 50% от числа 8-ми действующих членов Правления СРО, имеющих право голоса.

В итоге было решено, что заседание Правления СРО считается правомочным, так как на нем присутствует половина членов Правления имеющих право голоса (согласно п. 10.4 Устава СРО).

Была утверждена повестка дня заседания правления СРО, в том числе по вопросу №5 и №6 о проведении Внеочередного общего собрания членов Союза путем заочного голосования с использованием бюллетеней, о согласовании Общему собранию членов СРО кандидатур для включения в бюллетени для голосования, для избрания их в члены Правления СРО Союз «Строители ЯНАО».

В соответствии с протоколом решили, в том числе по вопросу №5 повестки дня «О созыве Внеочередного Общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» - вынести на заочное голосование следующие вопросы:

- Об исключении из состава членов Правления в связи с прекращением членства в СРО Союз «Строители ЯНАО»;

- Об избрании членов Правления СРО Союз «Строители ЯНАО».

При этом, при принятии решений на заседании Правления неправомерно было указано на 8 действующих членов Правления СРО в то время, как их количество составляет 10 человек. Соответствующая информация размещена на официальном сайте Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору https://sro.gosnadzor.ru/sro_detail.php?ID=36643#.

Из ответа от 04 декабря 2020 №188/20-УФО координатора по УФО Ю.В. Десяткова Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», следует вывод о том, что проведенное заседание Правления СРО Союз «Строители ЯНАО» является ничтожным (ст. 181.5 ГК РФ ч. 2) и все принятые на нём решения не имеют юридической силы.

Т.е. контролирующие органы неоднократно указывают СРО на незаконность совершаемых им действий и принимаемых решений.

Однако, ООО «УРАЛ» пришлось обратиться в суд для защиты своих прав, так как Бабийчуком М.В. и Кривошеиным Е.А. разъяснения контролирующих органов намеренно игнорируются. Данные лица принимают спешные действия для реализации своих планов, направленных на причинение вреда Обществу.

В совокупности, совершаемые действия свидетельствуют о грубом нарушении законодательства, Устава СРО, внутренних документов СРО, о предвзятом отношении к ООО «УРАЛ», как члену СРО.

Удовлетворяя заявленное требование, суд исходит из следующего.

В соответствии с п. 2 ст. 90 АПК РФ, п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры допускаются при наличии одного из следующих оснований:

- 1) если неприятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В случае, если обеспечительные меры не будут приняты, решения, принятые на Общем собрании членов СРО приведут к причинению значительного ущерба заявителю, повлекут предъявление новых исков, в том числе об оспаривании решений,

неприятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Таким образом, в настоящем деле имеются предусмотренные АПК РФ основания для принятия обеспечительных мер.

Более того, принятие именно таких мер по обеспечению иска характерно для подобной категории споров, поскольку ответчик по таким делам зачастую стремится искусственно заменить действующего участника, обеспечив невозможность исполнить судебный акт и при этом сохранив контроль над СРО через нового участника.

К тому же необеспечение status quo в отношениях сторон в таких случаях с высокой долей вероятности приведет к последующим спорам.

Таким образом, принятие испрашиваемых обеспечительных мер направлено на сохранение текущего состава участников в СРО и создания условий для исполнения судебного акта по делу и предотвращения последующих судебных споров.

Принятие такой обеспечительной меры, соразмерно искомым требованиям и не приведет к нарушению баланса интересов сторон, поскольку принятие вышеуказанных мер будет направлено не только на обеспечение исполнения судебного акта, но и на необходимость сохранения существующего состояния отношений между участниками СРО и, как следствие этого, предотвращения возможного причинения убытков самому Обществу.

Указанные обеспечительные меры не затрагивают вопросы хозяйственной деятельности СРО и не препятствуют осуществлению СРО своей текущей деятельности, **так как не влекут ограничение на проведение заседаний Правлений СРО по иным вопросам, не относящимся к предмету принимаемых обеспечительных мер.**

Кроме того, принятие обеспечительных мер позволит предотвратить нарушение публичных интересов, будет способствовать реализации принципа стабильности судебной системы, поскольку в этом случае положительное решение суда сможет быть исполнено.

В настоящем деле вопрос принятия мер не терпит отлагательства, так как заседание Правления назначено на 16.12.2020, к этому времени вопрос о восстановлении ООО «УРАЛ» в членстве может быть не разрешен. При этом, в действиях ответчика, а также Бабийчука М.В. и Кривошеина Е.А. усматриваются признаки злоупотребления правом. Указанные лица прямо предпринимают попытки исключить Гергарта С.В. из членов Правления по причине исключения Общества из членов СРО (несмотря на то, что указанные лица знают о том, что решение об исключении ООО «УРАЛ» из членов СРО является ничтожным).

В силу статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно части 1 статьи 225.6. АПК РФ обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» заявитель, в силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса РФ, должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

При этом следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Применение обеспечительных мер допускается при наличии оснований, содержащихся в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднение или невозможность исполнения судебного акта возможны и в том случае, если спор, по которому суд принял указанный судебный акт, носит неимущественный характер. Вместе с тем, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в абзаце 3 пункта 2 информационного письма от 13.08.2004 №83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснил, что понятие «ущерб», использованное в части 2 статьи 90 АПК РФ, охватывает как ущерб, определяемый по правилам ст. 15 ГК РФ, так и неблагоприятные последствия, связанные с ущемлением чести, достоинства и деловой репутации. Следовательно, ущерб в контексте положений части 2 ст. 9 АПК РФ, являющийся основанием для

применения обеспечительных мер, может иметь место и в случае, если предметом спора и, соответственно, требований заявителя является защита неимущественных благ, а спор носит неимущественный характер ввиду причинения ущерба.

Согласно статье 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ основной задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность. Это предполагает не только возможность заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и реальность исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Обеспечительные меры направлены на сохранение в СРО положения, существовавшего до принятия оспариваемого решения Правлением СРО, оформленного протоколом №282 от 23.10.2020. что является необходимым с учетом наличия в СРО корпоративного конфликта.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 99, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1.Заявление общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ» (ИНН 8902009824, ОГРН 1028900558048) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

В порядке обеспечительных мер:

- запретить Правлению Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», представителям Исполнительного органа Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», членам Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», иным лицам, в чью компетенцию входит созыв и проведение Общего собрания (очередного, внеочередного) членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» совершать и (или) продолжить совершать какие-либо действия, мероприятия организационного характера, направленные на созыв и проведение в любой форме Общего собрания (очередного, внеочередного) членов Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» и совершать какие-либо действия по изменению положения относительно состава членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» (в том числе исключать или выбирать новых членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа»), существовавшего до принятия решения,

оформленного протоколом №282 от 23.10.2020, до разрешения спора в рамках дела №А81-9953/2020 по существу и вступления решения суда в законную силу,

- запретить, до разрешения спора в рамках дела №А81-9953/2020 по существу и вступления решения суда в законную силу, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору вносить изменения в состав членов Правления Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа»:

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	Бслобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гергарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-Сале	Член Правления
9	Шлемкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	Шмагин Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления

- обязать Саморегулируемую организацию Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа» восстановить актуальную запись о составе Правления СРО на сайте Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа»

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество, кандидата в члены Правления	Населенный пункт, должность, организация	Статус члена Правления
1	Антонов Виктор Николаевич	Генеральный директор ООО «Контур», г. Салехард	Член Правления
2	Бабийчук Михаил Владимирович	Генеральный директор АО «ИСК ЯНАО», г. Салехард	Член Правления
3	Белобровский Вячеслав Валентинович	Генеральный директор ООО «ДСК», г. Лабытнанги	Член Правления
4	Гсргарт Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО «УРАЛ», г. Лабытнанги	Член Правления
5	Лохман Егор Владимирович	Заместитель генерального директора ООО «РА-Строй», г. Новый Уренгой	Член Правления
6	Малицкий Владимир Петрович	Директор ООО «Риэлт Аляска», г. Ноябрьск	Член Правления
7	Хомутовский Александр Леонидович	Заместитель генерального директора по строительству АО «Партнер», г. Салехард	Член Правления
8	Чеховских Дмитрий Владимирович	Директор Пуровский Фонд жилья и ипотеки, г. Тарко-Сале	Член Правления
9	Шлемкевич Наталия Николаевна	Директор ООО «Спецавтоматика», г. Губкинский	Член Правления
10	Шмагии Александр Николаевич	Директор ООО «Авто-Миг плюс», г. Лабытнанги	Член Правления

2.Определение вступает в силу немедленно, может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Выдать исполнительный лист.

3.В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

4.Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

5.По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья арбитражного суда ЯНАО

А.В. Крылов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.07.2020 10:08:53
Кому выдана Крылов Александр Владимирович