

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об исправлении описок, опечаток или арифметических ошибок****г. Салехард
29 июня 2022 года****Дело № А81-6126/2022**

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Чалбышевой И.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Авто-Миг плюс» (ИНН 8902012591, ОГРН 1078901002663) об исправлении допущенной в решении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10.06.2022 по делу №А81-6126/2022 описки,

У С Т А Н О В И Л :

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10.06.2022 удовлетворен иск об обязанности ответчиков - Саморегулируемой организации Союз «Строители Ямало-Ненецкого автономного округа», председателя правления СРО Союз «Строители ЯНАО» Бабийчука Михаила Владимировича - созвать внеочередное общее собрание членов Союз «Строители ЯНАО», включить в повестку дня общего собрания членов Союз «Строители ЯНАО» вопросы и утвердить повестку дня общего собрания членов Союз «Строители ЯНАО».

В соответствии с частью 182 АПК РФ, решение арбитражного суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением немедленного исполнения, в порядке, установленном Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

Согласно части 3 статьи 225.7 АПК РФ, решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников подлежит немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

Кроме того, согласно части 4 статьи 225.7 АПК РФ, решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня принятия данного решения.

Резолютивная часть решения от 10.06.2022 содержит общий порядок обжалования судебного акта, а также отсутствует указание на его немедленное



исполнение, что возникло ввиду технической описки.

Истец обратился в арбитражный суд с заявлением от 28.06.2022 об исправлении допущенной технической описки.

В соответствии с частью I статьи 182 АПК Российской Федерации решение арбитражного суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

В соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава - исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Руководствуясь статьями 179, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Резолютивную часть решения от 10.06.2022, после абзаца: «Отменить обеспечительные меры, наложенные определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.04.2022» читать:

«Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.»

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в

форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

И.В. Чалбышева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 31.08.2021 8:24:09
Кому выдана Чалбышева Ирина Владимировна