

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отмене обеспечительных мер**

г. Салехард
31 августа 2022 года

Дело № А81-9945/2022

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Соколова С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фалалеевой Ю.М., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Передереева Николая Григорьевича (г. Салехард) об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 15 августа 2022 года, без вызова лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

Саморегулируемая организация Союз "Строители Ямало-Ненецкого автономного округа" в лице председателя правления Бабийчука Михаила Владимировича обратилось в арбитражный суд с иском к Передерееву Николаю Григорьевич (г. Салехард) о прекращении полномочий директора и призвании его действий, связанных с назначением и проведением общего собрания участников внеочередного общего собрания членов СРО Союз «Строители ЯНАО» на 16.08.2022 незаконными.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.08.2022 исковое заявление принято к производству суда (после устранения недостатков, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения).

Одновременно с иском заявлено обществом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета СРО СОЮЗ Строители «ЯНАО» (ИНН: 8901024900, ОГРН 1098900000022) и его участникам проводить общее собрание участников, назначенное на 16.08.2022, а также приостановление полномочий Передереева Николая Григорьевича на должности директора СРО Союз «Строители ЯНАО» (ИНН: 8901024900, ОГРН 1098900000022) на срок до вступления в силу судебного акта по настоящему спору.

Определением от 15.08.2022 заявление Саморегулируемая организация Союз "Строители Ямало-Ненецкого автономного округа" о принятии обеспечительных мер удовлетворено частично.



Так, Саморегулируемой организации Союз "Строители Ямало-Ненецкого автономного округа" (ИНН: 8901024900, ОГРН: 1098900000022) и его участникам запрещено, до вступления в законную силу судебного акта по делу А81-6126/2022, принимать решения на общих собраниях участников, в том числе назначенном проведением на 16.08.2022, по вопросам, перечисленным по тексту определения.

25.08.2022 от Передерева Николая Григорьевича получено ходатайство об отмене обеспечительных мер.

Рассмотрев ходатайство ответчика об отмене обеспечительных мер, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

В силу части 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Перечень оснований, по которым могут быть отменены обеспечительные меры, законом не предусмотрен. Однако, исходя из смысла обеспечительных мер, следует, что они отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали, либо после принятия таких мер появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечения.

Из содержания статей 90, 93 и 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что отмена принятой судом обеспечительной меры возможна лишь в случае представления доказательств того, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю, представления встречного обеспечения, добровольного исполнения судебного решения ответчиком либо вступления в законную силу судебного акта об отмене такого решения и отказе в иске.

При этом институт обеспечительных мер направлен на достижение эффективной судебной защиты прав и законных интересов истца в случаях, когда существует вероятность неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком решения суда.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных

мер" ответчик, иные лица, участвующие в деле, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

По смыслу названных норм оценка необходимости применения и сохранения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора. При этом при рассмотрении заявления об отмене обеспечения иска арбитражный суд повторно с учетом доводов лиц, участвующих в деле, исследует обстоятельства наличия оснований для принятия обеспечительных мер. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Оценив доводы Передереева Н.Г., и проверив наличие предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований, суд приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, заявление Передереева Н.Г. мотивировано тем, что фактически принятые обеспечительные меры мешают сформировать постоянно действующий орган союза - Правление, рассмотреть вопросы деятельности Правления в предыдущем составе, утвердить плановые финансовые документы, что приводит к причинению значительных убытков организации.

Заявитель указал на предусмотренную процессуальным законодательством возможность истца обратиться с заявлением о приостановлении исполнения судебного акта по делу №А81-6126/2022, обжалуемого в апелляционном порядке.

Рассмотрев ходатайство ответчика об отмене принятых определением арбитражного суда от 15.08.2022 обеспечительных мер, суд, повторно проверив наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, оценив отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 года №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", пришел к выводу о необходимости отменить ранее принятые обеспечительные меры.

Суд полагает, что сохранение обеспечительных мер в виде запрета Саморегулируемой организации Союз "Строители Ямало-Ненецкого автономного округа" (ИНН: 8901024900, ОГРН: 1098900000022) и его участникам принимать решения на общих собраниях участников, в том числе назначенном проведением на 16.08.2022, по вопросам, перечисленным в тексте решения по делу А81-6126/2022 до его вступления в законную силу ведет к нарушению СРО Союз «Строители ЯНАО» законодательства, и делает практически невозможной деятельность организации.

При таких обстоятельствах, ходатайство Передереева Николая Григорьевича об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 93, 96, 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство Передереева Николая Григорьевича (г. Салехард) об отмене обеспечительных мер - удовлетворить.

Обеспечительные меры, принятые определением от 15 августа 2022 года Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа в рамках дела №А81-9945/2022 - отменить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи соответствующей жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

С.В. Соколов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.09.2021 1:47:34
Кому выдана Соколов Сергей Васильевич